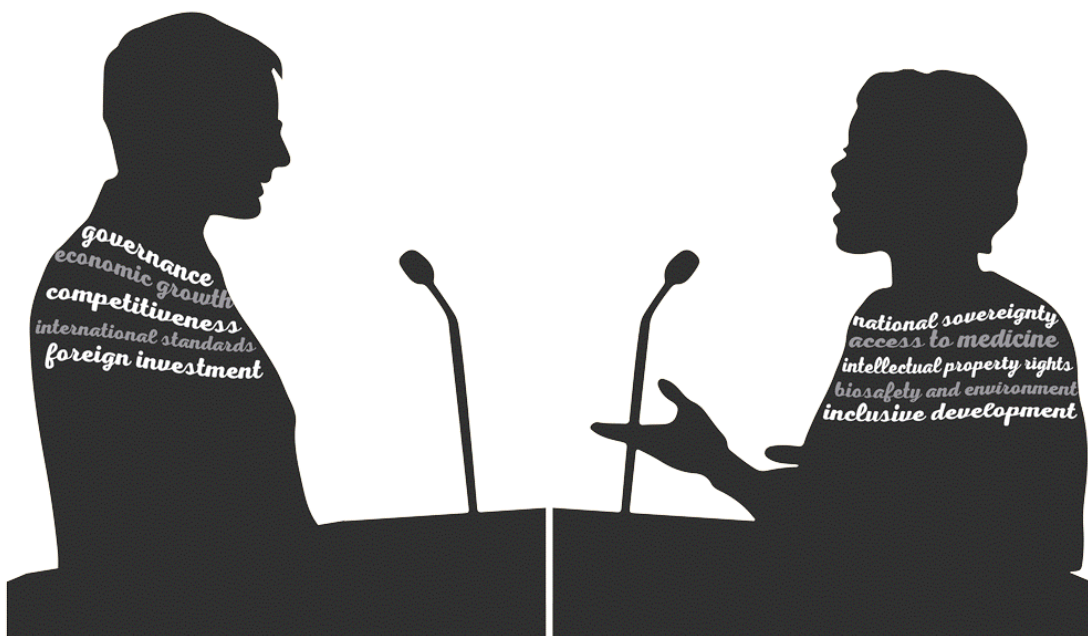


Litoměřická Debatní Liga

2. ročník - 2019



Slovo úvodem

Máme za sebou další úspěšný ročník Litoměřické debatní ligy, který se konal 20. 11. 2019. Letos se ho zúčastnilo celkem devět škol z Litoměřic a litoměřického okresu. Debatní liga se konala v Sálu Okamžik a v prostorách litoměřického gymnázia. Na obou místech jsme mohli slyšet mnoho dobrých řečníků.

Náš organizační tým se skládá ze studentů druhého ročníku a sexty Gymnázia Josefa Jungmanna. Tuto akci pořádáme již druhým rokem a doufáme, že i příští rok bude povedený jako ty dva předchozí.

Debatní ligu připravujeme pro studenty základních škol a nižších ročníků gymnázií k procvičení rétoriky a obhájení názoru na téma známé, ale i neznámé. Naším cílem je rozšířit zájem dětí i učitelů o události, které se dějí ve světě i doma, i o problémy, které nás obklopují ve školním i každodenním životě, a proto se vždy snažíme vybírat témata aktuální.

Debata je něco, s čím se setkáváme každý den a možná si to ani neuvědomujeme. Pouhá výměna názorů o nejnovějším filmu je debata. My se ji snažíme zdokonalit určením pár pravidel, která dělají debatu lepší a zajímavější. Věříme, že schopnost obhájit svůj názor asertivním postojem se Vám v budoucnu bude jistě hodit.

Děkujeme, že jste se naší debatní ligy zúčastnili a snad vás v Litoměřicích uvidíme i příští rok na dalším ročníku Litoměřické debatní ligy.

Organizační tým GJJ

Jak jsme to viděli my...

Scházíme se ráno už před půl osmou. Je skoro ještě tma, ale je potřeba připravit sál a vše potřebné. Stavíme židle (Vejdou se sem všichni?), připravujeme občerstvení (Bude to stačit?), propojujeme techniku (Proč to, sakra, nefunguje?), rozdělujeme ceny (Na závěr nás překvapí, že si nejlepší družstva vůbec nevyberou ty nejdražší!?)... Před osmou přicházejí první týmy. Samozřejmě, že nic ještě není hotové, příště začneme o hodinu dřív!

V půl deváté slavnostní zahájení. Losujeme do skupin. Začínají problémy – přijel lichý počet družstev, a tak to od začátku nesedí. Navíc do jedné skupiny spadnou tři gymnázia – ale losoval to počítač!!!, uklidňujeme se. První skupina debatuje na gymplu pod taktovkou Elišky. Tam okamžitě mizí občerstvení. Svižně doplnit! Druhou rychle popohání Matouš, protože je potřeba kvůli lichému počtu členů stihnout o jednu debatu navíc. Poroty to mají těžké, ale nakonec se všichni scházíme před půl jedenáctou v Oka-mžiku na svačinku a vyhlášení vítězů skupin.

Přichází semifinálové a finálové debaty. Honza tluče do gongu a vyplňuje pauzy muzikou, Lilly fotí jak o závod, Marius s Danem a Vojtou vše zapisují a snaží se čas od času i o nějaké malé interview s účastníky. Jak čas postupuje, debaty se zlepšují a boje dramatizují. A pak finále. Bylo tak nerozhodné, že porota dokonce navrhovala přidat jednu debatu navíc. Pravidla jsou ale pravidla. Konečný verdikt – roudnický gympl. Tak blahopřejeme! Ještě rozdat ceny a nezapomenout každého vyfotit.

Zbyla spousta pití, dojmů a zážitků. A nápadů, co příště udělat lépe. Tak zase za rok na viděnou...

Průběh soutěžních debat

Skupina A (proběhla na gymnáziu)

1. debata: ZŠ Lingua Universal vs. ZŠ Liběšice

Téma: Volby v ČR by měly být povinné (ZŠ Lingua Universal je pro)

2. debata: ZŠ SMART “A” vs. ZŠ Havlíčkova

Téma: Na školách by se mělo zrušit známkování (ZŠ SMART “A” je pro)



Porota na Gymnáziu Josefa Jungmanna

3. debata: ZŠ Lingua Universal vs. ZŠ Havlíčkova

Téma: Na středních školách by měla být zrušena tělesná výchova
(ZŠ Havlíčkova je pro)

4. debata: ZŠ SMART “A” vs. ZŠ Liběšice

Téma: Billboardy podél dálnic by neměly být odstraněny (ZŠ Liběšice je pro)

5. debata: ZŠ Havlíčkova vs. ZŠ Liběšice

Téma: Na veřejných vysokých školách by mělo být zavedeno školné (ZŠ Havlíčkova je pro)

6. debata: ZŠ SMART “A” vs. ZŠ Lingua Universal

Téma: V České republice by měla být legalizována eutanázie (ZŠ SMART “A” je pro)

Porota určila následující pořadí:

1. ZŠ Liběšice
2. ZŠ Havlíčkova
3. ZŠ Smart "A"
4. ZŠ Lingua Universal

Skupina B (proběhla v Oka-mžiku)

1. debata Gymnázium Litoměřice vs. ZŠ Boženy Němcové

Téma: Volby v ČR by měly být povinné (Gymnázium Litoměřice je pro)

2. debata Gymnázium Lovosice vs. Gymnázium Roudnice nad Labem

Téma: Známkování na školách by mělo být zrušeno (Gymnázium Roudnice nad Labem je pro)

3. debata ZŠ Boženy Němcové vs. ZŠ SMART “B”

Téma: Na středních školách by měla být zrušena tělesná výchova (ZŠ Boženy Němcové je pro)

4. debata Gymnázium Litoměřice vs. Gymnázium Roudnice nad Labem

Téma: Billboardy u dálnic by neměly být odstraněny (Gymnázium Roudnice nad Labem je pro)

5. debata ZŠ SMART “B” vs. Gymnázium Lovosice

Téma: Na veřejných vysokých školách by mělo být zavedeno školné (Gymnázium Lovosice je pro)

6. **debata** ZŠ Boženy Němcové vs. Gymnázium Roudnice nad Labem

Téma: V České republice by měla být legalizována eutanázie
(ZŠ Boženy Němcové je pro)



Moderátoři Eliška Vytrhlíková a Matouš Bělohlávek

7. **debata** Gymnázium Litoměřice vs. Gymnázium Lovosice

Téma: Věková hranice trestné odpovědnosti by v ČR měla být snížena
(Gymnázium Litoměřice je pro)

Porota určila následující pořadí:

1. Gymnázium Litoměřice
2. Gymnázium Roudnice nad Labem
3. Gymnázium Lovosice
4. Š Boženy Němcové
5. ZŠ Smart "B"

Semifinále

1. debata Gymnázium Litoměřice vs. ZŠ Havlíčkova

Téma: Veřejnoprávní televize by neměla vysílat reklamy
(Gymnázium Litoměřice je pro)

Vítěz: Gymnázium Litoměřice

2. debata ZŠ Liběšice vs. Gymnázium Roudnice nad Labem

Téma: Stahování hudby a filmů bez souhlasu autora by mělo být legalizováno
(Gymnázium Roudnice nad Labem je pro)

Vítěz: Gymnázium Roudnice nad Labem



Debatuje ZŠ Liběšice

Finálové debaty

O 7.-8. místo

ZŠ Boženy Němcové vs. ZŠ Lingua Universal

Téma 1: Žáci a učitelé by si měli tykat (ZŠ Boženy Němcové je pro)

Téma 2: Maturita z matematiky by měla být povinná
(ZŠ Lingua Universal je pro)

O 5.-6. místo

Gymnázium Lovosice vs. ZŠ SMART “A”

Téma 1: Ve výuce by se měla používat elektronika (tablety, notebooky)
(ZŠ SMART “A” je pro)

Téma 2: O očkování dítěte by měli rozhodovat rodiče (ZŠ SMART “A” je pro)



Tým ZŠ Smart "A" bojuje o 5. místo s Lovosicemi

O 3.-4. místo

ZŠ Liběšice vs. ZŠ Havlíčkova

Téma 1: V České republice by měly být zakázány potraty (ZŠ Liběšice je pro)

Téma 2: Místo uklízeček by si ve škole měli žáci po sobě uklízet sami
(ZŠ Havlíčkova je pro)

O 1.-2. místo

Gymnázium Litoměřice vs. Gymnázium Roudnice nad Labem

Téma 1: V České republice by měl být znovuzaveden trest smrti
(Gymnázium Litoměřice je pro)

Téma 2: Na základních školách by měl být zaveden povinný předmět dílny
(Gymnázium Roudnice nad Labem je pro)

Porota pracovala ve složení:

Mgr. Miroslav Franc (ZŠ Smart Roudnice)

Mgr. Petr Bašus (Gymnázium Litoměřice)

Martin Markvart (ZŠ Havlíčkova Litoměřice)

Mgr. Eva Trnková (ZŠ Liběšice)

Mgr. Martina Rybářová (Gymnázium Roudnice)

Mgr. Monika Kohlová (Gymnázium Lovosice)

Mgr. Věra Vodičková (ZŠ Lingua Universal Litoměřice)

Mgr. Tomáš Zika (ZŠ Boženy Němcové Litoměřice)



Finálová porota v Okamžiku

Celkové pořadí

1. Gymnázium Roudnice (Hlaváček, Šneler, Plíhalová, Pazourková, Hraběta, Jonák)



2. Gymnázium Litoměřice (Hubálek, Funke, Rybová, Prejza, Křivohlavá, Dunda)



3. ZŠ Liběšice (Kašparová, Hrabáková, Vránová, Černý, Budka, Skokan)



4. ZŠ Havlíčkova (Vlach, Král, Filipová, Vítek, Weiss, Damdindorj)



5. Gymnázium Lovosice (Dragounová, Ryšavý, A. Krobová, Tlustá, V. Krobová, Zhestil)



6. ZŠ SMART A (Šimánková, Koubská, Podmanický, Franc, Novák)



7. ZŠ Boženy Němcové (Syrůvátková, Filip, Suchanová, Horváth, Žák)



8. Lingua Universal (Myslíková, Pour, Poupětová, Pražák, Průša, Verner)



9. ZŠ SMART B (Hladká, Tilšavová, Miletín, Vanická, Doležalová,
Kozák, náhr.: Klímová)



Jak zaujmout porotu

Když chceme být nejlepší debatéři Litoměřic a okolí, musíme dbát na mnoho pravidel a zásad. Porota, která má tři až čtyři členy, se totiž soustředí úplně na všechno a neodpustí nám sebemenší chybu. My ji tedy můžeme jen překvapit a oslnit. A to rozhodně není málo!

Jak vidíte týmy z úhlu porotce?

V té skupině, kde jsem byl já, byly týmy docela vyrovnané. Některá témata mi připadala docela těžká. Občas bylo vidět, že o tom nevědí tolik, nebo s tím nemají žádnou zkušenost. Chtělo by to mít lepší přípravu a spíš podložená fakta, než nějaké spekulace a domněnky, ale nikdo se nebál mluvit.

Tomáš Zika - ZŠ Boženy Němcové (učitel)

Jestliže chceme působit jako tým a zaujmout porotce tím, jak spolupracujeme, doplňujeme se a podporujeme, je nutné především zapojení všech. Pokud máme v týmu člena (členy), který se zapojuje méně, protože se například stydí, je vhodné mu svěřit například “výkop” (první slovo debaty), nebo mu přesně říci větu, kterou má

sdělit protistraně. Necháme už na něm, kdy tento argument použije. Tak zajistíme splnění jednoho z nejdůležitějších kritérií, které Litoměřická debatní liga má.

Jak ses připravoval na debatní ligu?

Dostali jsme témata předem, který si měl každý pečlivě připravit. Taky jsme měli několik zkušebních debat. Takhle debatu týmů proti sobě jsem nedělal, takže jsem z toho byl dneska trochu vykulenej, ale postupem času jsem si začal zvykat a jsem rád, že jsem tady.

Kuba - ZŠ Havlíčkova

Dalším významným (a určitě nejzásadnějším) faktorem k určení vítěze je síla a použití argumentů. Jde o to, zda používáme faktické a pravdivé údaje a pouze nespekulujeme a „neokecáváme“ danou tezi. Vhodné je tedy u připravených témat najít nějaká fakta, informace, čísla, uvádíme zdroje atd. Dobré je také v debatě zmiňovat osobní zkušenosti, které podpoří naše stanovisko. Všechny tyto informace si hledáme doma a žádné papíry nebo telefony už nejsou během přípravy dovolené. Pokud tedy máme argumenty připravené a předem nastudované, nezbyvá než si v čase na poradu, který je vždy před samotnou debatou, ujasnit své argumenty a ideálně vybrat tři nejsilnější,

které rozdělíme na nejsilnější z nejsilnějších, ten patří na závěr debaty (to nejlepší nakonec), středně silný z nejsilnějších, kterým zahájujeme, a nejslabší z nejsilnějších, který skryjeme doprostřed debaty. Dobré je také si v přípravě před utkáním říci i nejsilnější argumenty protistrany a vymyslet si na ně protiargument. Tak by nás nemělo nic překvapit.

Jak bys porovnal
přípravu a realitu?

Mně přijde lepší ta
realita. Myslím, že se
cítíme sebejistěji, než u
té přípravy.

Michal - roudnické gymnázium

Abychom podpořili naše argumenty a přesvědčili porotu o své převaze, je nutné mít dobrý projev a gestikulaci. Za žádných okolností nesmíme být agresivní a vulgární! Drobný vtípek, ironie, či narážka ve správné chvíli mohou naše stanovisko podpořit, ale ne pokaždé se to vydaří, proto uvažujme vždy, když chceme debatu nějak „okořenit“. Žádný vtíp ani ironie by neměly soupeře ponížít či zesměšnit. Jestliže netoužíme po tom být neustále kritizováni, je nutné používat spisovnou češtinu. Opět, pokud cítíme, že nespisovné slůvko náš argument podpoří a pozvedne o úroveň výš, nebojme se ho použít, ale nic se nemá přehánět. Důležitým faktorem je přesvědčivost našeho projevu. Pokud svůj příspěvek sdělíme jasně, stručně, bez vycpávkových slov a silným jistým hlasem, protistrana bude mít co dělat, aby nám mohla oponovat. Svůj projev podpoříme mírnými gesty, pevným postojem, prací s hlasitostí a pohledem do očí soupeřů.

Důležité je nerušit debatu, to znamená nepovídat si během klání s ostatními členy týmu, nebo dokonce s diváky. Pokud chci zasáhnout do debaty, postavím se a vždy čekám na vyvolání od moderátora, a to i v případě, že jsem jediný, kdo o slovo žádá. Je vhodné vzorně a v klidu sedět i stát, nehrát si s mikinou, vlasy, nemít ruce v kapsách apod.

Pomáhal jste s přípravou týmů na soutěž?

Ano. Podílel jsem se na přípravě debatních týmů na základní škole Smart.

S čím měly vaše týmy největší problémy?

U nás je vidět, že naše týmy jsou relativně mladé v porovnání s ostatními soutěžícími. Takže takovým handicapem byla celková vyspělost, sečtělost, slovní zásoba. Spíše jsme sem přijeli získat zkušenosti, ale nemáme ambice zvítězit.

Miroslav Franc (učitel roudnického gymnázia a ZŠ Smart)

Výhledy do nového ročníku (2020)

Na základě připomínek pedagogů, kteří doprovázeli svá družstva a zároveň byli v porotě letošního ročníku, budeme při přípravě příštího ročníku pracovat na některých novinkách a vylepšeních:

- požádáme zúčastněné školy, aby s námi spolupracovali na vytváření témat, která se budou diskutovat
- budeme se zúčastněnými školami konzultovat náročnost a vhodnost témat
- dáme všem učitelům možnost sledovat své týmy po celou dobu soutěže
- zpřesníme kritéria hodnocení s důrazem na sílu, správnost a prezentaci argumentů
- budeme promýšlet systém losování a průběh soutěže, aby byl co nejspravedlivější i časově optimální
- dovolí-li to kapacita sálu a zájem o soutěž, budeme promýšlet možnost přihlášení dvou družstev z každé školy

Náš organizační tým



Mgr. Petr Bašus, Daniel Hofmann, Jan Novák, Matouš Bělohlávek, David Korčák, Marius Havel, Jan Koubek, Vojtěch Franěk, Eliška Vytrhlíková, Lilly Dvořáková, Karolína Cee

Tento projekt vznikl za podpory:



Ústecká komunitní nadace